



Jan Halvard Hovde

Valentinlystveien 7
7051 TRONDHEIM

MELDING OM VEDTAK

Deres ref.

Vår ref.

18870/2015/1632/74/12/6HSA

Dato

22.06.2015

Saksnr: 42/15

1632/74/12- JAN H. HOVDE-FORELEGG OM PLIKT TIL Å ETTERKOMME PÅLEGG

Rådmannen har etter delegering av myndighet gitt i medhold av KommuneLOVEN § 23, og etter vedtak fattet av Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø 14.03.2013, sak 16/13, behandlet og fattet vedtak i følgende sak:

Saksopplysninger:

Saken er en oppfølging av vedtak i sak 40/10, vedtak om pålegg om retting av ulovlig utførte byggearbeider på eiendommen gnr 74/12, nærmere bestemt ulovlig oppført kai.

Saken om selve byggingen ble avsluttet ved Fylkesmannens vedtak av 29.06.2012 hvor Roan kommunes vedtak av 14. juli 2011, sak 11/68 stadfestes.

I saken om pålegg om retting og tvangsmulkt for ulovlige tiltak på eiendommen gnr 74/12 i Roan ble kommunens vedtak av 10.06.2010 stadfestet ved Fylkesmannens vedtak av 12.08.2013.

Kommunens vedtaket lyder:

Roan formannskap som planutvalg avslår søknaden fra Jan H. Hovde om utsettelse av fristen for å foreta oppretting av ulovlige byggearbeider i Nonsmatholet, gnr. 72/12 som fastsatt i forhåndsvarselet av 7. april 2010. Med hjemmel i plbl. § 113 første ledd pålegges Jan H. Hovde å rette opp de ulovlig utførte byggearbeidene i tråd med vedtaket i planutvalget 3. juli 2008 i sak 43/08. Rettingsarbeidet skal være gjennomført innen 15. juli 2010.

Bygningsmyndighetene må underrettes skriftlig og med evt. fotodokumentasjon når arbeidet er utført.

Med hjemmel i pbl § 116a ilegges Jan H. hovde en løpende dagmulkt på kr. 500,- inntil forholdene er rettet opp i henhold til vedtak i sak 43/08. Mulkten løper fra den 16. juli 2010 og fram til bygningsmyndighetene i Roan har mottatt skriftlig underretning om at tiltaket er rettet.

Utover dette er det gitt *Varsel om forelegg om retting av ulovlig tiltak i Roan kommune*, ved brev av 02.04.2013, og senest ved brev av 26.05.2015, hvor Jan H. Hovde ble gitt mulighet for å uttale seg, som følge av at det var gått mer en 6 mndr siden pålegget ble gitt jf. Pbl § 32-6.

Det vises også til møte mellom Hovde, administrasjonen og ordfører 08.06.2015, hvor det ikke kom frem nye momenter i saken.

Så langt er ingenting gjort for å etterkomme kommunens pålegg om retting. Pr. 30.06.2015 vil det være påløpt **kr 906.000** i dagmulkt. Tvangsmulkten ser imidlertid ikke ut til å virke som motivasjon for oppfylging av pålegget. Det er derfor behov for å ta i bruk andre virkemidler.

Plan- og bygningsloven (Pbl) § 32-6 gir kommunen mulighet til å ilegge forelegg om plikt til å etterkomme pålegg. Forelegget skal forkynnes for den det er rettet mot og vil, dersom søksmål ikke reises innen 30 dager, ha samme virkning som rettskraftig dom. Forelegg kan ikke påklages.

Vurdering:

Utferdigelse av forelegg etter Pbl § 32-6 brukes vanligvis i spesielle tilfelle, hvor det for eksempel er grunn til å tro at tvangsmulkt ikke vil ha effekt, eller der den fastsatte tvangsmulkt har løpt over lengre tid uten at den ansvarlige motiveres til å rette det ulovlige forhold, slik som i dette tilfellet.

Et forelegg som det ikke er reist søksmål mot innen 30 dager kan fullbyrdes etter reglene for dommer. Dette innebærer at kommunen kan rive det ulovlig oppsatte bygget for eiers regning.

Tiltakshaver er varslet om kommunens mulighet for å utstede forelegg i forbindelse med vedtak av 10.06.2010, og han er også gitt mulighet til å komme med uttalelse, noe han har gjort:

I sin uttalelse etter kommunens brev av 26.05.2015 hevder tiltakshaver at han via sin advokat har rettet grunngitte spørsmål til kommunen uten å ha mottatt et eneste svar.

Det er riktig at kommunen har mottatt flere henvendelser i tidsrommet 29.08.2013 – 18.10.2013, men det er ikke riktig at disse henvendelsene ikke er besvart. I brev fra Roan kommune av 11.03.2014 blir det gjort klart hva tiltakshaver har å forholde seg til, nemlig: *Pålegg om retting av ulovlige byggetiltak og tvangsmulkt fastholdes.*

Tiltakshaver henviser selv til dette brevet i sitt brev av 10.04.2015.

Det er ellers saksbehandlers vurdering at overnevnte uttalelse i saken ikke inneholder nye momenter som skulle tilsi at kommunen går bort fra sin mulighet til å utferdige forelegg.

Vedtak:

I medhold av delegert myndighet etter Kommuneloven § 23, og etter delegeringsvedtak fattet av Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø 14.03.2013, sak 16/13, ilegges Roan

kommune, med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 32-6 første ledd, Jan Halvard Hovde **forelegg** om retting av ulovlige forhold ved gnr 74/12.

Det er oppsatt ulovlig kai på gnr 74/12. Tiltaket er i strid med Pbl § 20-1 og krever dispensasjon jf. Pbl § 19-2.

Pålegg av 07.04.2010, med frist for retting 15.07.2010, stadfestet av Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 12.08.2013, er ikke etterkommet. Tiltakshaver er varslet om at det vil bli utferdiget forelegg i medhold av Pbl § 32-6.

Med hjemmel i Pbl § 32-6 første ledd, jf. §§ 20-1 og 19-2, krever Roan kommune følgende retting: **Oppsatt kai på eiendommen gnr 74/12 rives.**

Jan H. hovde har selv ansvar for umiddelbart å underrette Roan kommune v/teknisk og landbruk om at riving er gjennomført. Kommunen vil deretter foreta kontroll.

Den som forelegget er rettet mot kan i medhold av Pbl § 32-6 andre ledd reise søksmål mot kommunen for å få forelegget prøvet. Blir Søksmål ikke reist innen 30 dager fra forkynnelsen, vil forelegget få virkning som rettskraftig dom. Forelegg kan ikke påklages.

Dette forelegget blir å forkynne for Jan H. Hovde.

Begrunnelse for å ilegge forelegg:

Det er ulovlig oppsatt kai på gnr 74/12. Tiltaket er tidligere pålagt fjernet. Pålegget er ikke etterkommet. Tvangsmulkt har løpt over lang tid uten at den ansvarlige er blitt motivert til å rette det ulovlige forholdet.

Med hilsen

Roy-Bjarne Hemmingsen
Rådmann

Harald Selnes
Fagkonsulent

Kopi av vedtaket er sendt Advokatkontoret Advit AS v/Harald Kuvås