

JAN H HOVDE

Roan Kommune

7180 Roan

Trondheim, 04.06.15

Deres ref. 15435/2015/1632/74/12/6HSA – og brev av 26.05.15

Forelegg om plikt til å etterkomme pålegg

Byggesak: Nonsmatholet, kai og sjøbu på Ansteinsundet – Gbnr 74/12

Ved besvarelse av dette brevet vil det bli referert til en rekke andre brev og dokumenter i denne saken. Jeg har da valgt i (parentes) å vise til de enkelte DOK-nr i mitt vedlegg til brev av 10.04.15 til Roan kommune. Dette for å forenkle identifikasjonen av henvisningene pga den store korrespondansen og sakspapirer i denne byggesaken.

Jeg bemerker at jeg via advokatfirmaet Advit den 29.08.13 (DOK93), den 18.09.13 (DOK94), den 18.10.13 (DOK95) og i mitt brev av 10.04.15 har rettet grunngitte spørsmål om samme sak som kommunens pålegg handler om uten å ha mottatt et eneste svar.

Vi fremmet også et konkret forslag til oppretting med vedlagte tegninger til Roan kommune den 26.03.13 (DOK84) basert på Fylkesmannens forslag til alternativ oppbygging av kai og hus. Vi ba da ”opplyst om kommunen vil kunne akseptere en slik løsning som blant annet vil innebære at.....:” Denne henvendelsen har vi heller ikke mottatt noe svar på.

At dette pålegget har drøyet ut i tid er ikke minst Kommunens egen skyld. I møte for Hovedutvalg for teknisk, landbruk og miljø den 14.03.13 (DOK82C side 70) skriver kommunen selv at ”Ved en inkurie har dette vedtaket ikke blitt oversendt Fylkesmannen til endelig behandling slik som forutsatt etter møtet den 14.07.11. Saken er derfor oversendt den 08.03.13 for endelig klagebehandling.” Fylkesmannens svar forelå den 29.06.12 (DOK81B) Det har altså tatt ca 2 år å behandle denne klagen. Saken ble deretter klaget inn til Sivilombudsmannen 26.03.13 (DOK83) i tillegg til en begjæring om omgjøring til Fylkesmannen 19.10.12 (DOK82) OG 12.06.13 (DOK86).

Ut fra dette har vi ”vært på” saken uten spesielle forsinkelser fra vår side kontinuerlig, mens Roan kommune velger ikke å svare på konkrete henvendelser, som om ingen endringer har skjedd siden det første omgjøringsvedtaket i 2008.

Det omgjøringsvedtaket som det henvises til i kommunens siste brev (DOK46) er etter vår mening ikke mulig å gjennomføre. Dette er utførlig beskrevet i vedlegg til mitt brev av 10.04.15. Se side 9, pkt. 2:

” At tiltaket inkludert huset senkes 50 cm. Dette strider i tilfelle mot Pbl siste tekniske forskrifter, kommunens byggesakskontor og rådmannens innstilling, samt Fylkesmannens vedtak om husets plassering.”

Pbl's tekniske forskrift; Se DOK78 side 257.

Rådmannens innstilling henvises til DOK79 side 265 + 266.

Fylkesmannens vedtak av 29.06.12 DOK81B side 275 + 276.

At Fylkesmannen i sin behandling av 12.08.13 (DOK92) har stadfestet vedtaket om senking av hele kaia inkludert det planlagte huset, strider imot Fylkesmannens eget tidligere vedtak om at huset skal legges i høyde med nåværende kai, mens kaia kan senkes. Dersom bare kaia rundt huset senkes, men ikke huset, vil løsningen være i strid med kommunens eget vedtak av 03.07.08 (DOK11 side 43) pkt. 3b; bestemmelse om maksimums høyde på raft.

Jeg håper at Roan kommune innser at denne saken nå har "kilt seg" så fast at den kanskje ikke lenger egner seg for videre korrespondanse, men et åpent og fordomsfritt møte hvor en kan finne en løsning som tilfredsstillende alle parter. Når jeg påpeker alle parter, er det i denne saken i hvert fall en fordel at det ikke foreligger noen klager fra naboer (DOK19 side 73 pkt. 1), slik at et "forlik" vil kunne inngås mellom kommune og utbygger uten hensyn til andre innkomne klager.

For øvrig viser vi til avtalt møte med Rådman, ordfører og bygningssjef mandag 8. juni kl 10:00.

Med vennlig hilsen

Jan H. Hovde

Kopi til:

Advokatkontoret Advit v/Harald Kuvås.

Jan H. Hovde – Valentinlystveien 7 – 7051 Trondheim
Tlf. 922 48 733 - E-post: jan@ohovde.as